

農業者アンケート結果分析(H24度).xls 【集落営農】

	1② 集落営農	設問	小規模 4ha未満	中規模 4～10ha 未満	大規模 10ha 以上	回答無	回答数 (件)	回収 総数 (件)	回収率 (%)	配布数 (件)		
1②	1 経営形態	② 集落営農	10戸	13戸	14戸	2戸	39戸	220戸	<div></div>	34		
1①		① 個人経営	107戸	35戸	20戸	3戸	165戸			213		
1③		③ 法人	2戸	6戸	8戸	0戸	16戸			33		
2小		規模 区分	小規模							10戸	51.2	430
2中			中規模							13戸		
2大	大規模						14戸					
	回答無						2戸					
	3		小規模	中規模	大規模	回答無	計	39戸				
3(1)①	3 制度への加入状況	(1) ① 加入	7戸	12戸	14戸	2戸	35戸	39戸	<div></div>			
3(1)②		(2) ② 加入せず	1戸	0戸	0戸	0戸	1戸					
		回答無	2戸	1戸	0戸	0戸	3戸					
			小規模	中規模	大規模	回答無	計	39戸				
3(2)①		(2) ① 加入	8戸	11戸	12戸	2戸	33戸	39戸	<div></div>			
3(2)②		② 加入せず	1戸	1戸	0戸	0戸	2戸					
		回答無	1戸	1戸	2戸	0戸	4戸					
			小規模	中規模	大規模	回答無	計					
3(2)②1		(2)②の H24年度 加入せ ずの理 由	1. 生産数量目標にとられず、自由に主食用米を作付・販売したいから。	0件	1件	0件	0件	1件	39戸	<div></div>		
3(2)②2			2. 今年は米価が高いと思うから。	0件	0件	0件	0件	0件				
3(2)②3	3. 加入してもメリットを感じられないから。		0件	0件	0件	0件	0件					
3(2)②4	4. 交付対象作物を栽培していない、または面積が少ないから。		1件	0件	0件	0件	1件					
3(2)②5	5. 手続きが面倒だから。		0件	0件	0件	0件	0件					
3(2)②6	6. 制度の先行きが不透明だから。		0件	0件	0件	0件	0件					
3(2)②7	7. その他		0件	0件	0件	0件	0件					
	4－(1)		小規模	中規模	大規模	回答無	計					
4(1)①	4 不作付地の有無	① ある	4戸	4戸	6戸	0戸	14戸	39戸	<div></div>			
4(1)②		② ない	6戸	8戸	8戸	2戸	24戸					
		回答無	0戸	1戸	0戸	0戸	1戸					
	4－(2)		小規模	中規模	大規模	回答無	計					
4(2)①	4(1)②の不作付 地になった原因 (複数可)	① 土地の条件が悪い	3件	4件	5件	0件	12件	39戸	<div></div>			
4(2)②		② 人に貸していたが返ってきたため	0件	0件	0件	0件	0件					
4(2)③		③ 鳥獣害が発生する	0件	2件	2件	0件	4件					
4(2)④		④ 労働力が減少したため	2件	0件	1件	0件	3件					
4(2)⑤		⑤ その他	0件	0件	1件	0件	1件					
	4－(3)		小規模	中規模	大規模	回答無	計					
4(3)①	4(1)②の不作付 地への来年度以 降の作付予定 (複数可)	① 主食用米	0件	0件	1件	0件	1件	39戸	<div></div>			
4(3)②		② 飼料用米	1件	1件	1件	0件	3件					
4(3)③		③ 米粉用米	0件	0件	0件	0件	0件					
4(3)④		④ WCS用米	0件	0件	0件	0件	0件					
4(3)⑤		⑤ 加工用米	0件	0件	0件	0件	0件					
4(3)⑥		⑥ 麦	0件	1件	0件	0件	1件					
4(3)⑦		⑦ 大豆	1件	1件	2件	0件	4件					
4(3)⑧		⑧ その他	0件	2件	1件	0件	3件					
4(3)⑨		⑨ なし	2件	2件	2件	0件	6件					
4(3)⑩		⑩ 人に貸したいが借り手がない	0件	0件	0件	0件	0件					
	4－(4)		小規模	中規模	大規模	回答無	計					
4(4)①	4(4)① 所有農地(不作 付地を含む)を貸 し出す場合、対 象の希望	① 近隣の農業者	1件	1件	2件	0件	4件	39戸	<div></div>			
4(4)②		② 親戚	0件	0件	0件	0件	0件					
4(4)③		③ 法人	2件	0件	4件	0件	6件					
4(4)④		④ 集落営農	8件	9件	7件	1件	25件					
4(4)⑤		⑤ だれでも良い	0件	1件	0件	0件	1件					
4(4)⑥		⑥ 貸したくない	1件	0件	0件	0件	1件					
4(4)⑦		⑦ その他	0件	0件	0件	0件	0件					
	5		小規模	中規模	大規模	回答無	計					
5(1)①	5 作付面積拡大の 意向	(1)麦 ① ある	1戸	4戸	3戸	0戸	8戸	39戸	<div></div>			
5(1)②		② ない	6戸	1戸	3戸	2戸	12戸					
		回答無	3戸	8戸	8戸	0戸	19戸					
			小規模	中規模	大規模	回答無	計	39戸				
5(2)①		(2)大豆 ① ある	2戸	1戸	3戸	1戸	7戸	39戸	<div></div>			
5(2)②	② ない		7戸	2戸	5戸	1戸	15戸					
	回答無		1戸	10戸	6戸	0戸	17戸					
		小規模	中規模	大規模	回答無	計						
5(3)①	(3)新規 需要米 ① ある	2戸	8戸	11戸	1戸	22戸	39戸	<div></div>				
5(3)②		② ない	6戸	2戸	2戸	1戸			11戸			
		回答無	2戸	3戸	1戸	0戸			6戸			
	6		小規模	中規模	大規模	回答無	計					
6(1)	6 経営規模拡大の 意向の有無	(1) ある	2戸	7戸	8戸	1戸	18戸	39戸	<div></div>			
6(2)		(2) ない	7戸	4戸	6戸	1戸	18戸					
		回答無	1戸	2戸	0戸	0戸	3戸					
6(1)-a		(a)※概ね	1,000a	1,000a	2,250a	500a	4,750a					
	7		小規模	中規模	大規模	回答無	計					
7(1)	7 制度への希望 (複数可)	(1) 現行のままで特に問題はない。	0件	3件	1件	0件	4件	39戸	<div></div>			
7(2)		(2) 現状がベストではないが、制度を固定してくれないと経営判断ができない。	5件	6件	13件	1件	25件					
7(3)		(3) 制度の骨格は変えずに、加算メニューや一部農家負担(拠出金)等の改正を行うべきである。	1件	2件	3件	0件	6件					
7(4)		(4) 大規模農家と小規模農家というように、経営規模により交付額や設計を変えるべきである。	4件	2件	6件	0件	12件					
7(5)		(5) 地域毎(都道府県単位など)の生産費を勘案した地域別の交付単価を設計して欲しい。	7件	4件	3件	1件	15件					
8	8 その他意見・要望(記述式)		4戸	4戸	4戸	1戸	13戸	39戸				







